

เอกสารประกอบการประชุม

โครงการประชุมปรึกษาหารือ วางแผนการจัดทำรายงานประเมินคุณภาพการศึกษา

ของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2554

วันอังคารที่ 28 กุมภาพันธ์ 2555

องค์ประกอบที่ 9

ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

เอกสารหมายเลข 1 รายละเอียดตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินคุณภาพ

เอกสารหมายเลข 2 ตัวอย่างแนวทางปฏิบัติเพื่อให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานด้านกระบวนการ

เอกสารหมายเลข 3 ตัวอย่างการเขียนรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ของคณะวิชา
ที่มีผลการประเมินได้คะแนนเต็ม 5 คะแนน

รายละเอียดองค์ประกอบคุณภาพ ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์การประเมิน

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

ตัวบ่งชี้สกอ.ที่ 9.1 : ระบบและกลไกการเงินประกันคุณภาพ

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน :

1. มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่เหมาะสมและสอดคล้องกับพันธกิจและพัฒนาการของสถาบัน ตั้งแต่ระดับภาควิชาหรือหน่วยงานเทียบเท่า และดำเนินการตามระบบที่กำหนด
2. มีการกำหนดนโยบายและให้ความสำคัญเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โดยคณะกรรมการระดับนโยบายและผู้บริหารสูงสุดของสถาบัน
3. มีการกำหนดตัวบ่งชี้เพิ่มเติมตามอัตลักษณ์ของสถาบัน
4. มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่ครบถ้วน ประกอบด้วย 1) การควบคุมติดตามการดำเนินงาน และประเมินคุณภาพ 2) การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพเสนอต่อสภาสถาบันและสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาตามกำหนดเวลา โดยเป็นรายงานที่มีข้อมูลครบถ้วนตามที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนดใน CHE QA Online และ 3) การนำผลการประเมินคุณภาพไปทำแผนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถาบัน
5. มีการนำผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในมาปรับปรุงการทำงาน และส่งผลให้มีการพัฒนาผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ทุกตัวบ่งชี้
6. มีระบบสารสนเทศที่ให้ข้อมูลสนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษาภายในครบทั้ง 9 องค์ประกอบคุณภาพ
7. มีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการประกันคุณภาพการศึกษา โดยเฉพาะนักศึกษา ผู้ใช้บัณฑิตและผู้ใช้บริการตามพันธกิจของสถาบัน
8. มีเครือข่ายการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาระหว่างสถาบัน และมีกิจกรรมร่วมกัน
9. มีแนวปฏิบัติที่ดีหรืองานวิจัยด้านการประกันคุณภาพการศึกษาที่หน่วยงานพัฒนาขึ้น และ **เผยแพร่ให้หน่วยงานอื่น** สามารถนำไปใช้ประโยชน์

....เผยแพร่ให้หน่วยงานอื่น
หมายความว่า มีการเผยแพร่
ให้กับหน่วยงานภายนอก
สถาบัน หลักฐานอาจมาจาก
การศึกษาดูงาน

เกณฑ์การประเมิน

| คะแนน 1 | คะแนน 2 | คะแนน 3 | คะแนน 4 | คะแนน 5 |
|-------------------------|--------------------------------|--|------------------------------------|-------------------------|
| มีการดำเนินการ 1 ข้อ | มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ | มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ หรือ 6 ข้อ | มีการ ดำเนินการ 7 หรือ 8 ข้อ | มีการดำเนินการ 9 ข้อ |

แหล่งข้อมูล : สำนักประกันคุณภาพ กองแผนงาน คณะวิชา สถาบัน สำนัก

มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

หน่วยงานที่รวบรวมข้อมูล : สำนักประกันคุณภาพ

ตัวบ่งชี้สมศ.ที่ 15 : ผลประเมินการประกันคุณภาพภายในรับรองโดยต้นสังกัด

เกณฑ์การประเมิน

ใช้คะแนนผลการประเมินการประกันคุณภาพภายในโดยต้นสังกัด

ข้อมูลประกอบการพิจารณา

คะแนนประเมินระบบประกันคุณภาพภายในของสถาบันอุดมศึกษาโดยหน่วยงานต้นสังกัด

หมายเหตุ

1. ใช้คะแนนประเมินระบบประกันคุณภาพภายใน (ระบบ 5 คะแนน) ระดับสถาบัน ตามที่หน่วยงานต้นสังกัดกำหนด ตั้งแต่ปีการศึกษา 2553 (เนื่องจากใช้เกณฑ์การประเมินใหม่) เช่น

- ประเมินปี 2554 ใช้คะแนน 1 ปี คือ ปี 2553
- ประเมินปี 2555 ใช้คะแนน 2 ปี คือ ปี 2553 และ 2554
- ประเมินปี 2556 ใช้คะแนน 3 ปี คือ ปี 2553, 2554 และ 2555

2. กรณีของการประเมินระดับคณะ หากประเมินการประกันคุณภาพภายในของคณะไม่ครบทุกตัวที่กำหนดในระดับสถาบัน ให้ใช้คะแนนจากการประเมินในระดับสถาบันของตัวบ่งชี้้นั้นมาแทน

ตัวอย่างแนวทางปฏิบัติเพื่อให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานด้านกระบวนการ

ตัวบ่งชี้สกอ. ที่ 9.1 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

1. มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่เหมาะสม และสอดคล้องกับพันธกิจ และพัฒนาการของสถาบัน ตั้งแต่ระดับภาควิชา หรือหน่วยงานเทียบเท่า และดำเนินการตามระบบที่กำหนด

1.1 สถาบันอุดมศึกษาควรพัฒนาระบบประกันคุณภาพ ที่เหมาะสมกับระดับการพัฒนาของสถาบัน โดยอาจเป็นระบบประกันคุณภาพที่ใช้กันแพร่หลายทั้งในระดับชาติหรือนานาชาติ หรือเป็นระบบเฉพาะที่สถาบันพัฒนาขึ้นเอง

1.2 ระบบประกันคุณภาพที่นำมาใช้ต้องเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ดำเนินการเป็นประจำ โดยเริ่มจากการวางแผน การดำเนินการตามแผน การตรวจสอบ ประเมินและการปรับปรุงพัฒนาเพื่อให้การดำเนินการกิจบรรลุเป้าประสงค์และมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

1.3 มีการกำหนดผู้รับผิดชอบและประสานงานด้านการประกันคุณภาพเพื่อผลักดันให้มีการประกันคุณภาพเกิดขึ้นอย่างต่อเนื่อง ตั้งแต่ระดับสถาบัน คณะวิชา ภาควิชา/สาขาวิชาจนถึงระดับผู้ปฏิบัติแต่ละบุคคล

2. มีการกำหนดนโยบายและให้ความสำคัญเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโดยคณะกรรมการระดับนโยบายและผู้บริหารสูงสุดของสถาบัน

2.1 คณะกรรมการระดับนโยบายและผู้บริหารสูงสุดของสถาบัน ต้องให้ความสำคัญและกำหนดนโยบายการประกันคุณภาพการศึกษาที่ชัดเจน โดยเกิดจากการมีส่วนร่วมจากทุกภาคีทั้งภายในและภายนอกสถาบัน

2.2 มีหน่วยงานหรือคณะกรรมการรับผิดชอบการจัดระบบการประกันคุณภาพพร้อมทั้งกำหนดมาตรฐาน ตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินคุณภาพที่เหมาะสม

2.3 มีกลไกเชื่อมโยงการปฏิบัติงานตั้งแต่ระดับบุคคล ระดับภาควิชาหรือสาขาวิชา ระดับคณะวิชา ถึงระดับสถาบัน เพื่อให้ได้คุณภาพตามที่สถาบันหรือคณะวิชากำหนด

2.4 มีคู่มือคุณภาพในแต่ละระดับเพื่อกำกับการดำเนินงานให้สู่การปฏิบัติที่เป็นรูปธรรม

2.5 มีกลไกการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินและกระตุ้นให้เกิดการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง

3. มีการกำหนดตัวบ่งชี้เพิ่มเติมตามอัตลักษณ์ของสถาบัน

3.1 สถาบันอาจกำหนดมาตรฐานและกำหนดตัวบ่งชี้ที่ใช้เป็นกรอบในการดำเนินงานของสถาบันเพิ่มเติมตามอัตลักษณ์ของตนเอง แต่ทั้งนี้ต้องไม่ขัดกับมาตรฐานการอุดมศึกษาตลอดจนมาตรฐานและกฎเกณฑ์อื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง

3.2 ตัวบ่งชี้ที่เพิ่มเติมขึ้นตามอัตลักษณ์ของสถาบันควรชี้วัดคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ครบถ้วนทั้งปัจจัยนำเข้า กระบวนการ ผลผลิตหรือผลลัพธ์

3.3 เกณฑ์หรือแนวปฏิบัติที่ดีที่ใช้กำกับแต่ละตัวบ่งชี้ ต้องสามารถวัดระดับคุณภาพตาม เป้าหมายของตัวบ่งชี้ต่างๆ และเป็นเกณฑ์ที่นำไปสู่การปรับปรุงพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

4. มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่ครบถ้วน ประกอบด้วย 1) การ ควบคุม ติดตามการดำเนินงาน และประเมินคุณภาพ 2) การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงาน ประเมินคุณภาพเสนอต่อสภาสถาบันและสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาตามกำหนดเวลา โดย เป็นรายงานที่มีข้อมูลครบถ้วนตามที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนดใน CHE QA Online และ 3) การนำผลการประเมินคุณภาพไปทำแผนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถาบัน

4.1 มีการดำเนินการตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่สมบูรณ์ครบถ้วน โดยมีการกำหนดการควบคุมคุณภาพ การติดตามการดำเนินงาน และการประเมินคุณภาพ

4.2 มีการนำวงจร PDCA เข้ามาใช้ในการดำเนินงานด้านระบบคุณภาพ และการปรับปรุง ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

4.3 มีการจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพที่มีข้อมูลครบถ้วนตามที่ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนดใน CHE QA Online เสนอสภาสถาบันพิจารณา พร้อมทั้ง เสนอมาตรการและแผนเร่งรัดการพัฒนาคุณภาพตามผลการประเมินในแต่ละปี โดยส่งรายงานให้ต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเปิดเผยต่อสาธารณชน

5. มีการนำผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในมาปรับปรุงการทำงาน และส่งผลให้มีการ พัฒนาผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ทุกตัวบ่งชี้

สถาบันหรือคณะวิชาควรมอบหมายให้ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์นำผลจากการ ประเมินคุณภาพ มาตรการ และแผนพัฒนาคุณภาพในแต่ละปี ไปวิเคราะห์และดำเนินการหรือ ประสานงานกับคณะกรรมการ/หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อพิจารณาปรับปรุงการดำเนินงานในส่วนที่ รับผิดชอบโดยตรงหรือร่วมรับผิดชอบ โดยมีเป้าหมายให้ผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ของ สถาบัน มีการพัฒนาขึ้นจากปีก่อนหน้าทุกตัวบ่งชี้

6. มีระบบสารสนเทศที่ให้ข้อมูลสนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษาภายในครบทั้ง 9 องค์ประกอบคุณภาพ

สถาบันควรจัดให้มีระบบสารสนเทศที่สามารถนำเสนอข้อมูลประกอบการดำเนินการ ประกันคุณภาพการศึกษาที่ถูกต้อง เป็นปัจจุบันครบทั้ง 9 องค์ประกอบคุณภาพ และสามารถใช้ร่วมกันได้ ทั้งระดับบุคคล ภาควิชา คณะวิชา และสถาบัน รวมถึงเป็นระบบที่สามารถเชื่อมต่อกับหน่วยงานภายนอก ที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพ เช่น สกอ. สมศ. กพร. เป็นต้น

7. มีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการประกันคุณภาพการศึกษา โดยเฉพาะนักศึกษา ผู้ใช้บัณฑิต และผู้ใช้บริการตามพันธกิจของสถาบัน

สถาบันควรส่งเสริมให้นักศึกษา คณาจารย์ และบุคลากรของสถาบันเข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการประกันคุณภาพการศึกษา และเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยเฉพาะผู้ใช้บัณฑิตและผู้ใช้บริการตามพันธกิจของสถาบัน เช่น ผู้รับบริการด้านการวิจัย หรือชุมชนผู้รับบริการทางวิชาการของสถาบัน ได้เข้ามามีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพ อาทิ ในรูปแบบของการร่วมเป็นกรรมการ การร่วมกำหนดตัวบ่งชี้และเป้าหมาย การให้ข้อมูลป้อนกลับ หรือการให้ความร่วมมือกับสถาบันในการดำเนินกิจกรรมต่างๆ ด้านการประกันคุณภาพ เป็นต้น

8. มีเครือข่ายการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาระหว่างสถาบันและมีกิจกรรมร่วมกัน

8.1 มีการสร้างเครือข่ายการประกันคุณภาพระหว่างสถาบัน ทั้งในส่วนของระดับสถาบันหรือคณะวิชา และในส่วนที่เกี่ยวกับกิจกรรมนักศึกษา และอื่นๆ

8.2 มีการทำงานด้านการประกันคุณภาพร่วมกันในเครือข่าย มีผลการปฏิบัติงานที่ชัดเจน และมีพัฒนาการด้านต่างๆที่เกิดขึ้น จากการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ภายในเครือข่าย

8.3 มีการติดตาม ประเมินผลการสร้างเครือข่าย เพื่อนำไปสู่การพัฒนาการทำงานร่วมกันอย่างต่อเนื่อง

9. มีแนวปฏิบัติที่ดีหรืองานวิจัยด้านการประกันคุณภาพการศึกษาที่หน่วยงานพัฒนาขึ้น และเผยแพร่ให้หน่วยงานอื่นสามารถนำไปใช้ประโยชน์

9.1 มีกระบวนการคัดสรรแนวปฏิบัติที่ดี ในแต่ละกิจกรรมที่เกิดขึ้นในการปฏิบัติงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษา

9.2 มีการเผยแพร่แนวทางการประกันคุณภาพการศึกษา ที่เป็นวิธีปฏิบัติที่ดีให้กับสาธารณชน และให้หน่วยงานอื่นนำไปใช้ประโยชน์

9.3 มีการวิจัยสถาบันด้านการประกันคุณภาพการศึกษา และนำไปพัฒนางานด้านการประกันคุณภาพการศึกษา

ตัวบ่งชี้สมศ. ที่ ๑๕ ผลการประเมินการประกันคุณภาพภายในรับรองโดยต้นสังกัด

คำอธิบาย

ตามกฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๓ ระบุไว้ว่า “...ให้หน่วยงานต้นสังกัดของสถานศึกษาระดับอุดมศึกษาจัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษานั้น อย่างน้อยหนึ่งครั้งในทุกสามปี และแจ้งผลให้สถานศึกษาระดับอุดมศึกษาทราบ รวมทั้งเปิดเผยผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาต่อสาธารณชน...” ทั้งนี้ สถานศึกษาจะดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในที่ครอบคลุมตัวบ่งชี้ที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาหรือต้นสังกัดกำหนด โดยจะเป็นตัวบ่งชี้ที่ เน้นด้านปัจจัยนำเข้าและกระบวนการ ซึ่งผลการประเมินการประกันคุณภาพภายในโดยต้นสังกัดนี้ จะเป็น คะแนนที่สามารถสะท้อนประสิทธิภาพและประสิทธิผลของคุณภาพการดำเนินงานด้านต่างๆ ของสถานศึกษาระดับอุดมศึกษาได้ ดังนั้น ในการประเมินตัวบ่งชี้นี้ จะใช้ค่าเฉลี่ยคะแนนประเมินการประกันคุณภาพภายใน โดยต้นสังกัด โดยไม่ต้องทำการประเมินใหม่

เกณฑ์การให้คะแนน

ใช้ค่าคะแนนผลการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโดยต้นสังกัด

ข้อมูลประกอบการพิจารณา

คะแนนประเมินผลการประกันคุณภาพภายในของสถาบันอุดมศึกษาโดยต้นสังกัด

หมายเหตุ กรณีของการประเมินระดับคณะ หากประเมินการประกันคุณภาพภายในของคณะไม่ครบทุกตัว ที่กำหนดในระดับสถาบัน ให้ใช้คะแนนจากการประเมินในระดับสถาบันของตัวบ่งชี้้นั้นมาใช้แทน

ตัวอย่างการเขียนรายงานการประเมินตนเองของคณะวิชา ที่มีผลการประเมิน 5 คะแนน

ตัวบ่งชี้ที่ 9.1 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน

- 1. มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่เหมาะสมและสอดคล้องกับพันธกิจและพัฒนาการของคณะ ตั้งแต่ระดับภาควิชาหรือหน่วยงานเทียบเท่า และดำเนินการตามระบบที่กำหนด
- 2. มีการกำหนดนโยบายและให้ความสำคัญเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โดยคณะกรรมการระดับนโยบายและผู้บริหารสูงสุดของคณะ
- 3. มีการกำหนดตัวบ่งชี้เพิ่มเติมตามอัตลักษณ์ของคณะ
- 4. มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่ครบถ้วน ประกอบด้วย 1) การควบคุมติดตามการดำเนินงาน และประเมินคุณภาพ 2) การจัดทำรายงานการประเมินคุณภาพ โดยผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำคณะ ก่อนจัดส่งมหาวิทยาลัยตามกำหนดเวลา โดยเป็นรายงานที่มีข้อมูลครบถ้วนตามที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนดใน CHE QA Online และ 3) การนำผลการประเมินคุณภาพไปทำแผนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของคณะ โดยผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำคณะ
- 5. มีการนำผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในมาปรับปรุงการทำงาน และส่งผลให้มีการพัฒนาผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ทุกตัวบ่งชี้
- 6. มีระบบสารสนเทศที่ให้ข้อมูลสนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษาภายในครบทั้ง 9 องค์ประกอบคุณภาพ
- 7. มีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการประกันคุณภาพการศึกษา โดยเฉพาะนิสิต ผู้ใช้บัณฑิต และผู้ให้บริการตามพันธกิจของคณะ
- 8. มีเครือข่ายการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาระหว่างคณะ/มหาวิทยาลัย และมีกิจกรรมร่วมกัน
- 9. มีแนวปฏิบัติที่ดีหรืองานวิจัยด้านการประกันคุณภาพการศึกษาที่คณะพัฒนาขึ้น และเผยแพร่ให้หน่วยงานอื่นสามารถนำไปใช้ประโยชน์

ผลการดำเนินงาน

คณะศึกษาศาสตร์

1. มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่เหมาะสมและสอดคล้องกับพันธกิจและพัฒนาการของคณะ ตั้งแต่ระดับภาควิชาหรือหน่วยงานเทียบเท่า และดำเนินการตามระบบที่กำหนด

คณะศึกษาศาสตร์มีการดำเนินงานตามระบบกลไกการประกันคุณภาพภายในที่สอดคล้องกับนโยบายการประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัย(9.1-1-1) อย่างต่อเนื่องและได้รับความร่วมมือจากบุคลากรเป็นอย่างดี มีการจัดทำแผนการประกันคุณภาพภายในทั้งในระดับคณะ ภาควิชาและสำนักงานเลขานุการ(9.1-1-2) มีการแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน คณะศึกษาศาสตร์ (9.1-1-3) มีการประเมินคุณภาพภายในระดับภาควิชาในทุกปีการศึกษา มีการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (9.1-1-4) มีการนำผลจากการประเมินคุณภาพมาประกอบการจัดทำแผนการพัฒนาปรับปรุงคณะศึกษาศาสตร์ (9.1-1-5) และมีกระบวนการประกันคุณภาพในทุกกิจกรรมและทุกโครงการตามกระบวนการ PDCA ทำให้เกิดการพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานของคณะศึกษาศาสตร์ให้มีคุณภาพดียิ่งขึ้น

2. มีการกำหนดนโยบายและให้ความสำคัญเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โดยคณะกรรมการระดับนโยบายและผู้บริหารสูงสุดของคณะ

คณะศึกษาศาสตร์ได้กำหนดมาตรการในข้อ 5.5 ให้ดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพเพื่อให้การปฏิบัติงานมีคุณภาพและประสิทธิภาพสูงสุดซึ่งเป็นประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 6 ในการปรับปรุงระบบการบริหารจัดการที่ดี (9.1-2-1) โดยการดำเนินงานประกันคุณภาพของคณะศึกษาศาสตร์นั้นเป็นความรับผิดชอบของผู้บริหารระดับสูงที่ประกอบด้วยคณบดีและรองคณบดีตลอดจนผู้ช่วยคณบดี โดยคณบดีดูแลรับผิดชอบงานประกันคุณภาพในภาพรวมของคณะ ส่วนรองคณบดีและผู้ช่วยคณบดีดูแลรับผิดชอบการประกันคุณภาพในองค์ประกอบที่เกี่ยวข้องกับงานในภาระหน้าที่ (9.1-2-2) ส่วนการดำเนินงานประกันคุณภาพในระดับภาควิชา นั้นมีการแต่งตั้งคณะกรรมการในระดับภาควิชาเพื่อดำเนินงานในเรื่องของการประกันคุณภาพภาควิชา (9.1-2-3) นอกจากนั้นคณะศึกษาศาสตร์ได้มอบหมายให้งานนโยบายและแผนเป็นหน่วยงานกลางในการจัดทำแผนการประกันคุณภาพภายใน การจัดกิจกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา การรวบรวมข้อมูลสารสนเทศ ส่วนกลางและการประสานงานตรวจสอบคุณภาพภายใน ทั้งยังมีการแต่งตั้งคณะกรรมการจัดการข้อมูลเพื่อการประกันคุณภาพคณะศึกษาศาสตร์(9.1-2-4) ที่ประกอบด้วยผู้แทนจากทุกภาควิชาเพื่อทำหน้าที่วางแผนการจัดเก็บและกำหนดความเชื่อมโยงข้อมูลระหว่างคณะและภาควิชา(9.1-2-5)

3. มีการกำหนดตัวบ่งชี้เพิ่มเติมตามอัตลักษณ์ของคณะ

คณะศึกษาศาสตร์ได้แต่งตั้งคณะกรรมการศึกษาและกำหนดอัตลักษณ์ (9.1-3-1) โดยดำเนินการตามแผนการดำเนินงาน(9.1-3-2) ดังนี้

1. การจัดประชุมสร้างความรู้ความเข้าใจอัตลักษณ์ของคณะศึกษาศาสตร์ ในวันคล้ายวันสถาปนาคณะศึกษาโดยวิทยากรผู้ทรงคุณวุฒิ 26 พฤศจิกายน 2553

2. กำหนดแนวการศึกษาอัตลักษณ์ของคณะศึกษาศาสตร์ 12 มกราคม 2554

3. การยกร่างอัตลักษณ์ของคณะศึกษาศาสตร์ ดำเนินการเก็บข้อมูล

3.1 สสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับอัตลักษณ์ของคณะศึกษาศาสตร์จากผู้ที่เกี่ยวข้อง โดยการสัมภาษณ์และการสอบถามผู้ที่เกี่ยวข้อง

3.2 การยกร่างอัตลักษณ์ของคณะศึกษาศาสตร์

4. จัดประชุมประเมินความเหมาะสมอัตลักษณ์ โดยนำร่างอัตลักษณ์และเอกลักษณ์ของคณะศึกษาเสนอให้คณะกรรมการคณะศึกษาศาสตร์เห็นชอบในหลักการดังกล่าว

5. จัดประชุมประชาคมคณาจารย์และบุคลากรคณะศึกษาศาสตร์ ในวันที่ 20 พฤษภาคม 2554

6. ปรับปรุงร่างอัตลักษณ์คณะศึกษาและแจ้งให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบ โดยมีสาระสำคัญ ดังนี้
อัตลักษณ์ของคณะศึกษาศาสตร์

“สำนึกดี มุ่งมั่น สร้างสรรค์ สามัคคี”

เอกลักษณ์ของคณะศึกษาศาสตร์

“คณะศึกษาศาสตร์มุ่งผลิตบัณฑิตให้มีจิตวิญญาณความเป็นครู เชี่ยวชาญการสอน และการวิจัย”
ตัวบ่งชี้อัตลักษณ์คณะศึกษาศาสตร์

ตัวบ่งชี้ : ผลการดำเนินงานตามจุดเน้น จุดเด่นที่สะท้อนความเป็นเอกลักษณ์ของคณะศึกษาศาสตร์
เกณฑ์มาตรฐาน

1. มีกระบวนการและกลไกในการกำหนดตัวบ่งชี้อัตลักษณ์ของคณะศึกษาศาสตร์ที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยโดยได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำคณะ

2. มีการพัฒนาอัตลักษณ์ของคณะศึกษาศาสตร์

3. มีการกระบวนส่งเสริมการมีส่วนร่วมของผู้เรียน และบุคลากรในการปฏิบัติตามแผนพัฒนาอัตลักษณ์

4. มีการประเมินความพึงพอใจในการดำเนินงานโดยบุคลากรและต่อการพัฒนานิสิตโดยนิสิต และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียตามอัตลักษณ์

5. ผลการดำเนินงานบรรลุตามเป้าหมาย และนำผลการประเมินมาปรับปรุงการดำเนินงานให้เป็นไปตามอัตลักษณ์

แนวทางการปฏิบัติ

1. มีกระบวนการและกลไกในการกำหนดตัวบ่งชี้อัตลักษณ์ของคณะศึกษาศาสตร์ที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยโดยได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำคณะ

1.1 มีการพัฒนาตัวบ่งชี้และกำหนดเป็นตัวบ่งชี้ของคณะ โดยได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำคณะ

1.2 มีการทบทวนตัวบ่งชี้และเกณฑ์ให้สอดคล้องกับอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย และบริบทของคณะศึกษาศาสตร์

2. มีแผนการพัฒนาอัตลักษณ์ของคณะศึกษาศาสตร์

2.1 มีการกำหนดแผนการพัฒนานิสิตทั้งที่เป็นกิจกรรมที่ผ่านการเรียนการสอนรายวิชา และกิจกรรมอื่น ๆ ที่จัดโดยคณะ ภาควิชา หรือสโมสรนิสิตเพื่อพัฒนานิสิตให้มีคุณลักษณะตามอัตลักษณ์ที่คณะกำหนด

2.2 มีการกำหนดตัวบ่งชี้ความสำเร็จของการจัดกิจกรรมในข้อ 2.1 ในลักษณะที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ของคณะ

3. มีกระบวนการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของผู้เรียน และบุคลากรในการปฏิบัติตามแผนพัฒนา
อัตลักษณ์

3.1 มีการแต่งตั้งกรรมการที่ปรึกษาทางวิชาการ และกรรมการพัฒนานิสิต

3.2 มีการกำหนดโครงการ กิจกรรมในการพัฒนานิสิตและบุคลากรสำหรับดำเนินงานโครงการ

4. มีการประเมินความพึงพอใจในการดำเนินงานของบุคลากร และมีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียตาม
อัตลักษณ์

มีการประเมินความพึงพอใจต่อคุณภาพของกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณลักษณะตาม
อัตลักษณ์ของคณะ และมีการประเมินความพึงพอใจอัตลักษณ์ที่กำหนด

5. ผลการดำเนินงานบรรลุตามเป้าหมาย และนำผลการประเมินมาปรับปรุงการดำเนินงานให้เป็นไป
ตามอัตลักษณ์

5.1 มีการประเมินผลการดำเนินงาน และให้นำผลการประเมินการดำเนินงานตามเป้าหมาย
พัฒนาอัตลักษณ์ไปปรับปรุง กระบวนการวางแผนและจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาคุณลักษณะของนิสิตตามอัต
ลักษณ์ของคณะ

5.2 มีการจัดทำโครงการและกิจกรรมในการพัฒนานิสิต

การขับเคลื่อนอัตลักษณ์

K = Knowledge (สร้างสรรพศาสตร์การสอน)

R = Research (สรรค์สร้างงานวิจัยเพื่อพัฒนาวิชาชีพ)

U = Unity (สามัคคี ความร่วมแรงร่วมใจ)

E = Ethics (มีจริยธรรมและจรรยาบรรณครู)

D = Development (มุ่งพัฒนากระบวนการผลิตและพัฒนาครู)

4. มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่ครบถ้วนประกอบด้วย 1) การควบคุม
ติดตามการดำเนินงาน และประเมินคุณภาพ 2) การจัดทำรายงานการประเมินคุณภาพ โดยผ่านความเห็นชอบ
จากคณะกรรมการประจำคณะ ก่อนจัดส่งมหาวิทยาลัยตามกำหนดเวลา โดยเป็นรายงานที่มีข้อมูลครบถ้วน
ตามที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนดใน CHE QA Online และ 3) การนำผลการประเมิน
คุณภาพไปทำแผนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของคณะ โดยผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำ
คณะ

คณะศึกษาศาสตร์มีการขับเคลื่อนการดำเนินงานประกันคุณภาพทั้งองค์กรด้วยกระบวนการ PAR-
PDCA (Participatory – PDCA)ซึ่งเป็นการดำเนินงานที่คณาจารย์ บุคลากรสายสนับสนุน และนิสิตของคณะ
ศึกษาศาสตร์ ได้เข้ามามีส่วนร่วมในกิจกรรมและโครงการต่างๆ ของคณะตั้งแต่ขั้นการวางแผนการดำเนินงาน
P การดำเนินงานตามแผนที่กำหนด D มีการควบคุม ติดตามการดำเนินงาน การตรวจสอบและประเมินผลการ

ดำเนินงาน C และการจัดทำรายงานการพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานตามผลการประเมิน A ทั้งนี้ โดยการพิจารณาจากที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะ (9.1-4-1) โดยมีการรายงานที่ข้อมูลครบถ้วนตามที่สำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษากำหนด ใน CHE QA Online และได้กำหนดแผนพัฒนาปรับปรุงตามข้อเสนอแนะจากรายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน โดยผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะกรรมการ (9.1-4-2)

5. มีการนำผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในมาปรับปรุงการทำงานและส่งผลให้มีการพัฒนาผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ทุกตัวบ่งชี้

คณะศึกษาศาสตร์ได้นำผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในมาจัดทำแผนและดำเนินการตามแผนได้ครบถ้วนในทุกตัวบ่งชี้ (9.1-5-1)

6. มีระบบสารสนเทศที่ให้ข้อมูลสนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษาภายในครบทั้ง 9 องค์ประกอบคุณภาพ

คณะศึกษาศาสตร์ได้จัดให้มีระบบสารสนเทศต่างๆ อันได้แก่ ระบบสารสนเทศการจัดการเรียนการสอน ระบบสารสนเทศนิสิต อาจารย์ ผลงานวิจัย งานการเงิน ซึ่งสามารถเข้าสืบค้นได้ด้วยระบบ Online ใน website ของคณะศึกษาศาสตร์ www.edu.ku.ac.th (9.1-6-1)

7. มีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการประกันคุณภาพการศึกษาโดยเฉพาะนิสิต ผู้ใช้บัณฑิต และผู้ให้บริการตามพันธกิจของคณะ

สำหรับนิสิตของคณะศึกษาศาสตร์ได้รับการพัฒนาให้ใช้กระบวนการประกันคุณภาพในการดำเนินงาน โดยผ่านกระบวนการ PDCA ในการจัดทำแผนกิจกรรมโครงการ ดำเนินงานและจัดทำรายงานผลการดำเนินงานเพื่อให้ข้อเสนอแนะในการดำเนินงานครั้งต่อไป (9.1-7-1) ในส่วนการดำเนินของคณะโดยเฉพาะสารสนเทศของคณะที่จัดทำไว้บริการบน website นั้น คณะศึกษาศาสตร์เปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ทั้งนิสิต ผู้ใช้บัณฑิต และผู้ให้บริการของของสำนักงานเลขาธิการคณะ ซึ่งเป็นหน่วยงานกลางที่บริการของคณะได้เข้ามามีส่วนร่วมในการประเมินและการให้ความคิดเห็นในการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะ และนำข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะดังกล่าวมาปรับปรุงการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง (9.1-7-2) นอกจากนี้ คณะศึกษาศาสตร์ได้ให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียประเมินความพึงพอใจระบบสารสนเทศของคณะ เพื่อคณะจะได้นำผลประเมินนั้นมาปรับปรุงดำเนินงานต่อไป (9.1-7-3)

8. มีเครือข่ายการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาระหว่างคณะ/มหาวิทยาลัย และมีกิจกรรมร่วมกัน

ตามที่คณะศึกษาศาสตร์ได้ร่วมลงนามความร่วมมือเครือข่ายการประกันคุณภาพการศึกษา โดยมีมหาวิทยาลัยเครือข่าย 8 แห่ง ได้แก่ มหาวิทยาลัยศรีปทุม มหาวิทยาลัยเกริก มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ มหาวิทยาลัยหอการค้า มหาวิทยาลัยเซนต์จอห์น และมหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต ซึ่งได้มีพิธีลงนามและร่วมกิจกรรมทางวิชาการ เมื่อวันที่ 25 มีนาคม 2554 ณ มหาวิทยาลัยศรีปทุม (9.1-8-1)

นอกจากนี้ คณะศึกษาศาสตร์ได้เป็นสมาชิกของสมาคมบดีศึกษาศาสตร์/คุรุศาสตร์แห่งประเทศไทย โดยมีกิจกรรมการประชุมสัมมนาร่วมกันในทุก 2 เดือน (9.1-8-2)

9. มีแนวปฏิบัติที่ดีหรืองานวิจัยด้านการประกันคุณภาพการศึกษาที่คณะพัฒนาขึ้น และเผยแพร่ให้หน่วยงานอื่นสามารถนำไปใช้ประโยชน์

กระบวนการประกันคุณภาพภายในของคณะศึกษาศาสตร์ที่เน้นการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในทุกระดับ และเป็นไปตามกระบวนการ PDCA โดยมีการดำเนินการอย่างต่อเนื่องก่อให้เกิดผลการดำเนินงานของคณะศึกษาศาสตร์ บรรลุผลตามเป้าหมายและพันธกิจ ในปี 2553 คณะศึกษาศาสตร์ได้รับรางวัลคุณภาพจากมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ในรางวัลระดับดี จากการนำเสนอผลงานประเภทรางวัลภาพรวมองค์ประกอบคุณภาพ (9.1-9-1) ซึ่งมีการแสดงผลงานภาคโปสเตอร์ที่โถงหน้าห้องประชุมสุธรรม อารีกุล อาคารสารนิเทศ 50 ปี และมีการนำเสนอผลงานที่หอสมุดกลางมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ด้วย (9.1-9-2)

คณะวิทยาศาสตร์

1. มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่เหมาะสมและสอดคล้องกับพันธกิจและพัฒนาการของคณะ ตั้งแต่ระดับภาควิชาหรือหน่วยงานเทียบเท่า และดำเนินการตามระบบที่กำหนด

คณะวิทยาศาสตร์ ใช้ระบบประกันคุณภาพที่มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์กำหนด ซึ่งระบบประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์มุ่งเน้นให้การประกันคุณภาพการศึกษาเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริการการศึกษาที่ดำเนินการเป็นประจำ โดยเริ่มจากการวางแผน การดำเนินการตามแผน การตรวจสอบ ประเมินและการปรับปรุงพัฒนา เพื่อให้การดำเนินการกิจบรรลุเป้าประสงค์และมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ดังแสดงในคู่มือตัวบ่งชี้ และเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายใน ปี 2554 ของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (9.1-1-1) คณะวิทยาศาสตร์มีการแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ (9.1-1-2) ทำหน้าที่ประสานงานด้านการประกันคุณภาพ เพื่อผลักดันให้มีการประกันคุณภาพเกิดขึ้นอย่างต่อเนื่อง ตั้งแต่ระดับคณะวิชา ภาควิชา จนถึงระดับผู้ปฏิบัติแต่ละบุคคล

2. มีการกำหนดนโยบายและให้ความสำคัญเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โดยคณะกรรมการระดับนโยบายและผู้บริหารสูงสุดของคณะ

คณะวิทยาศาสตร์ให้ความสำคัญ และกำหนดนโยบายการประกันคุณภาพการศึกษาที่ชัดเจน ดังแสดงไว้ในแผนยุทธศาสตร์การบริหารและแผนดำเนินงานประจำปี 2553 ของคณะวิทยาศาสตร์ (9.1-2-1) โดยมีรองคณบดีฝ่ายบริหารและคณะกรรมการประกันคุณภาพคณะวิทยาศาสตร์รับผิดชอบการจัดระบบการประกันคุณภาพ พร้อมทั้งกำหนดตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินคุณภาพที่เหมาะสมแก่ภาควิชา

คณะวิทยาศาสตร์ได้รับความสนับสนุนความรู้และหลักเกณฑ์งานด้านประกันคุณภาพการศึกษาจากสำนักประกันคุณภาพการศึกษามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ผ่านทางการจัดประชุม สัมมนา อบรม ที่สำคัญประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัยจัดขึ้น อาทิเช่น รองคณบดีฝ่ายบริหารได้รับการแต่งตั้งเป็นคณะกรรมการ

พัฒนาระบบประกันคุณภาพสำหรับคณะวิชา มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ และได้เข้าร่วมประชุมพิจารณาตัวบ่งชี้ และเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายใน สำหรับเตรียมรับการประเมินคุณภาพภายใน ประจำปีการศึกษา 2553 และการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสาม (9.1-2-2) การเข้าร่วมโครงการสัมมนาเรื่อง การบริหารคุณภาพโดยรวม และการสร้างคุณภาพในกระบวนการ ของรองคณบดี ผู้ช่วยคณบดี หัวหน้าภาควิชา เพื่อให้ผู้บริหารเข้าใจแนวคิดของหลักการบริหารคุณภาพ การประกันคุณภาพ เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขัน และนำไปสู่การประยุกต์ใช้กับการพัฒนาระบบงานภายในหน่วยงานของตนเอง (9.1-2-3) การเข้าร่วมโครงการฝึกอบรมผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในหลักสูตร 1 มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2553 ของคณะกรรมการตรวจประเมินประกันคุณภาพภายใน และคณาจารย์ของคณะวิทยาศาสตร์ ที่ได้ขึ้นทะเบียนเป็นผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (9.1-2-4) การเข้าร่วมโครงการชี้แจงตัวบ่งชี้ และเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายในประจำปี 2554 ของผู้บริหารและปฏิบัติงานประกันคุณภาพของคณะวิทยาศาสตร์ (9.1-2-5) การจัดทำแผนการโครงการประชุมชี้แจงตัวบ่งชี้ และเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายในระดับอุดมศึกษาในบริบทใหม่ คณะวิทยาศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2553 ที่ได้เรียนเชิญผู้อำนวยการสำนักประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ เป็นวิทยากร เพื่อชี้แจงตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ประเมินคุณภาพภายใน และเตรียมพร้อมในการตรวจประเมินคุณภาพภายในประจำปี 2553 ของคณะวิทยาศาสตร์ (9.1-2-6) การเข้าร่วมประชุมชี้แจงตัวบ่งชี้ เพื่อเตรียมรับการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสาม ของรองคณบดีฝ่ายบริหาร ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายบริหาร และนักวิเคราะห์นโยบายและแผน (9.1-2-7) และโครงการสัมมนาเรื่อง การจัดทำแผนกลยุทธ์ (Strategy Map) สู่การปฏิบัติของบุคลากรคณะวิทยาศาสตร์ (9.1-2-8)

คณะวิทยาศาสตร์ได้พัฒนาคู่มือคุณภาพ (9.1-2-9) จากคู่มือตัวบ่งชี้และเกณฑ์ประเมินคุณภาพภายใน สำหรับคณะวิชา ปี 2554 มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ โดยพัฒนาในรูปแบบการจัดทำ Checklist ตรวจสอบรายการ เพื่อกำกับการดำเนินงานให้ไปสู่การปฏิบัติที่เป็นรูปธรรม สามารถติดตามตรวจสอบได้ว่าเป็นไปตามมาตรฐานคุณภาพหรือไม่ ถ้าส่วนใดยังไม่ได้ปฏิบัติ การทำ Checklist ตรวจสอบรายการ และแสดงให้เห็นส่วนที่การดำเนินงานยังไม่สมบูรณ์ ซึ่งจะส่งผลในการกระตุ้นให้เกิดการพัฒนา เพื่อให้ได้คุณภาพตามที่ต้องการ

3. มีการกำหนดตัวบ่งชี้เพิ่มเติมตามอัตลักษณ์ของคณะ

คณะวิทยาศาสตร์ได้กำหนดมาตรฐาน และกำหนดตัวบ่งชี้ที่ใช้เป็นกรอบในการดำเนินงานของคณะเพิ่มเติมตามอัตลักษณ์ของคณะวิทยาศาสตร์ ที่ไม่ขัดกับมาตรฐานการอุดมศึกษา ตลอดจนมาตรฐานและกฎเกณฑ์อื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง จำนวน 4 ตัวบ่งชี้ ซึ่งสามารถชี้วัดคุณลักษณะที่พึงประสงค์ครบถ้วน ทั้งปัจจัยนำเข้า กระบวนการ ผลผลิตหรือผลลัพธ์ มีเกณฑ์มาตรฐานกำกับแต่ละตัวบ่งชี้ และสามารถวัดระดับคุณภาพตามเป้าหมายของตัวบ่งชี้ต่างๆ และเป็นเกณฑ์ที่นำไปสู่การปรับปรุงพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ประกอบด้วยตัวบ่งชี้อัตลักษณ์ที่คณะวิทยาศาสตร์ พัฒนาขึ้นเองจำนวน 2 ตัวบ่งชี้ และตัวบ่งชี้ที่เป็นของ สมศ.จำนวน 2 ตัวบ่งชี้ ดังแสดงในรายการหลักฐาน (9.1-3-1) ตัวบ่งชี้อัตลักษณ์คณะวิทยาศาสตร์

4. มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่ครบถ้วนประกอบด้วย 1) การควบคุม ติดตามการดำเนินงาน และประเมินคุณภาพ 2) การจัดทำรายงานการประเมินคุณภาพ โดยผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำคณะ ก่อนจัดส่งมหาวิทยาลัยตามกำหนดเวลา โดยเป็นรายงานที่มี ข้อมูลครบถ้วนตามที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนดใน CHE QA Online และ 3) การนำ ผลการประเมินคุณภาพไปทำแผนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของคณะ โดยผ่านความเห็นชอบจาก คณะกรรมการประจำคณะ

คณะวิทยาศาสตร์มีการดำเนินการตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่สมบูรณ์ ครบถ้วน มีการใช้วงจรคุณภาพ PDCA (Plan-Do-Check-Act) เป็นกลไกในการขับเคลื่อน การประกันคุณภาพ ภายใน โดยมีคณะกรรมการประกันคุณภาพของคณะฯ ซึ่งประกอบด้วยคณบดี รองคณบดี และหัวหน้า ภาควิชาทุกภาควิชาเป็นคณะกรรมการโดยมีหัวหน้าสำนักงานเลขานุการคณะฯเป็นเลขานุการของ คณะกรรมการ โดยคณะกรรมการประกันคุณภาพของคณะฯทำหน้าที่ในด้านประกันคุณภาพในการ ดำเนินการครบทั้ง 9 องค์ประกอบ และมีการตรวจประเมินคุณภาพภายในทุกหน่วยงานย่อยเป็นประจำทุกปี การศึกษา โดยคณบดีจะแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพภายในประกอบด้วยผู้ที่ผ่านการอบรม และขึ้นทะเบียนเป็นผู้ตรวจประเมินจำนวน 3 คนและมีเลขานุการกรรมการตรวจประเมินคุณภาพภายในซึ่ง ผ่านการอบรมและขึ้นทะเบียนเป็นเลขานุการจำนวน 1 คนทำหน้าที่ตรวจประเมินภายในคณะฯ ช่วงต้นเดือน พฤษภาคม (9.1-4-1)

คณะวิทยาศาสตร์ มีนโยบายในการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพที่ครบถ้วน ทั้งการ ควบคุมคุณภาพ การติดตาม ตรวจสอบและประเมินคุณภาพอย่างต่อเนื่องเป็นประจำทุกปี โดยทุกหน่วยงาน ย่อยต้องทบทวนระบบและกลไก ควบคุม ติดตามภารกิจต่างๆ ให้ดำเนินงานให้ได้มาตรฐานคุณภาพ เมื่อเริ่มปี การศึกษาทุกหน่วยงานย่อยต้องเก็บรวบรวมข้อมูล นำผลการประเมินมาจัดทำ SAR เสนอต่อคณะฯ และคณะ วิทยาศาสตร์จะรวบรวมข้อมูล จัดทำ SAR ของคณะส่งสำนักประกันคุณภาพการศึกษาและแต่งตั้ง คณะกรรมการประเมินฯ และเตรียมรับการประเมินคุณภาพในจากมหาวิทยาลัย

คณะวิทยาศาสตร์มีการจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพที่มีข้อมูลครบถ้วน ตามที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนดใน CHE QA Online เสนอคณะกรรมการประจำคณะ พิจารณา พร้อมทั้งเสนอมาตรการและแผนเร่งรัดการพัฒนาคุณภาพตามผลการประเมินในแต่ละปี โดยส่ง รายงานให้มหาวิทยาลัย และเปิดเผยต่อสาธารณชน

5. มีการนำผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในมาปรับปรุงการทำงานและส่งผลให้มีการพัฒนา ผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ทุกตัวบ่งชี้

คณะวิทยาศาสตร์ มีการดำเนินการจัดทำแผนพัฒนาปรับปรุง สปค. 01 (9.1-5-1) และการ รายงานผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาปรับปรุงฯ สปค.02 (9.1-5-2) เพื่อแก้ไขปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ ของคณะกรรมการประเมิน ทำให้เกิดกระบวนการที่มีการดำเนินงานอย่างเป็นระบบในการตรวจติดตามผลการ ดำเนินงาน และเกิดการพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง นอกจากนี้ยังนำข้อเสนอแนะจาก

คณะกรรมการประเมินมาพัฒนาเป็นนโยบายต่างๆ เช่น นโยบายกระตุ้นส่งเสริมการขอตำแหน่งวิชาการหรือขอผลงานวิชาการ (9.1-5-3) เป็นต้น

6. มีระบบสารสนเทศที่ให้ข้อมูลสนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษาภายในครบทั้ง 9 องค์ประกอบคุณภาพ

คณะวิทยาศาสตร์มีข้อมูลและสารสนเทศที่สนับสนุนการประกันคุณภาพ และใช้ร่วมกันทั้งระดับบุคคล และคณะ ในการดำเนินการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) คณะวิทยาศาสตร์ มีการนำข้อมูลจากส่วนกลางของมหาวิทยาลัยมาปรับใช้ เช่น Website เกี่ยวกับฐานข้อมูลงานวิจัย (<http://www.rdi.ku.ac.th/>) (9.1-6-1) ข้อมูลการสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตจากกองแผนงาน (<http://www.planning.ku.ac.th/planning/index.php>) (9.1-6-2) และเพื่อความสะดวกในการใช้งาน จึงได้รวบรวมลิงค์ของข้อมูลบางส่วนไว้ที่เว็บไซต์ของคณะวิทยาศาสตร์ ในส่วนของการประกันคุณภาพอีกด้วย (<http://www.sci.ku.ac.th/sci1/qaSci/01qaSci.html>) เพื่อให้บุคลากรทุกหน่วยงานภายในคณะวิทยาศาสตร์ได้ใช้ร่วมกัน (9.1-6-3)

7. มีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการประกันคุณภาพการศึกษาโดยเฉพาะนิสิต ผู้ใช้บัณฑิต และผู้ใช้บริการตามพันธกิจของคณะ

คณะวิทยาศาสตร์จัดให้มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในที่เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษา โดยการมีส่วนร่วมจากทุกภาคีทั้งภายในและภายนอกคณะฯ โดยคณะฯแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพของคณะฯ ทำหน้าที่วางนโยบายและแนวปฏิบัติในการตรวจสอบและประเมินคุณภาพ รวมทั้งพัฒนาระบบประกันคุณภาพ (9.1-7-1) และคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพ เพื่อทำหน้าที่ตรวจประเมินประกันคุณภาพภายในคณะฯ (9.1-7-2) คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพภายในระดับคณะฯ ที่มีผู้ทรงคุณวุฒิจากภายในและภายนอกเป็นคณะกรรมการซึ่งแต่งตั้งจากสำนักประกันคุณภาพ (9.1-7-3)

นอกจากนี้นิสิตคณะวิทยาศาสตร์ทุกคนต้องทำการประเมินผลการสอนของอาจารย์ และสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอนทั้งหมดที่คณะ/มหาวิทยาลัยจัดให้ ผ่านทางระบบเครือข่ายประเมินผลของมหาวิทยาลัย (9.1-7-4) เพื่อเป็นข้อมูลป้อนกลับในการปรับปรุงการประกันคุณภาพ และด้านการเรียนการสอน นอกจากนี้ยังเปิดโอกาสให้นิสิตมีส่วนร่วมในการให้ข้อเสนอแนะผ่านทาง การสัมภาษณ์ระหว่างการตรวจประเมินคุณภาพภายในระดับคณะฯ เพื่อนำข้อมูลที่ได้มาใช้ในการพัฒนาและปรับปรุงการบริหารจัดการด้านต่างๆ ของคณะฯ เพื่อเอื้อต่อการพัฒนาศักยภาพของนิสิตให้มีคุณภาพและประสิทธิภาพยิ่งขึ้น (9.1-7-5)

คณะวิทยาศาสตร์ได้เปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยเฉพาะผู้ใช้บัณฑิตได้เข้ามีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพ โดยประเมินความพึงพอใจต่อการใช้บัณฑิต ผ่านทางระบบประเมินอิเล็กทรอนิกส์ของมหาวิทยาลัย (9.1-7-6)

8. มีเครือข่ายการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาระหว่างคณะ/มหาวิทยาลัย และมีกิจกรรมร่วมกัน

คณะวิทยาศาสตร์ได้สนับสนุนให้มีผู้แทนนิสิตภาควิชาต่างๆ เข้าร่วมเป็นกรรมการสโมสรนิสิต คณะวิทยาศาสตร์ เพื่อสร้างเครือข่ายการพัฒนาคุณภาพภายในคณะ/มหาวิทยาลัย (9.1-8-1) และนิสิตยังได้สร้างเครือข่ายการพัฒนาคุณภาพระหว่างมหาวิทยาลัย เช่น โครงการเข้าร่วมการแข่งขัน Bonding Games ครั้งที่ 10 ภาควิชาเคมี (9.1-8-2) และโครงการโคโลนีเกมส์ ครั้งที่ 7 ภาควิชาจุลชีววิทยา (9.1-8-3) เป็นต้น

นอกจากการสร้างเครือข่ายการประกันคุณภาพระหว่างคณะ/มหาวิทยาลัยในส่วนที่เกี่ยวข้องกับกิจกรรมนิสิต คณะวิทยาศาสตร์ ยังได้มีการลงนามข้อตกลงความร่วมมือเครือข่ายการประกันคุณภาพ การศึกษา ระดับคณะวิชา ของ 9 สถาบัน คือ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีปทุม มหาวิทยาลัย เกริก มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ใน พระบรมราชูปถัมภ์ มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย มหาวิทยาลัยเซนต์จอห์น และมหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต โดยมีจุดประสงค์ให้ผู้บริหาร คณาจารย์ บุคลากร และนิสิต ของมหาวิทยาลัยที่ร่วมเป็นเครือข่ายได้แลกเปลี่ยน เรียนรู้ แนวคิดในการทำงานประกันคุณภาพร่วมกัน โดยมีการจัดกิจกรรมร่วมกันเป็นครั้งแรกคือ การจัด บรรยายเรื่อง กรอบการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสาม (พ.ศ. 2554-2558) ระดับอุดมศึกษา และเรื่อง มาตรฐานตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายนอก รอบสาม ระดับอุดมศึกษา ในวันที่ 25 มีนาคม 2554 ณ มหาวิทยาลัยศรีปทุม (9.1-8-4)

9. มีแนวปฏิบัติที่ดีหรืองานวิจัยด้านการประกันคุณภาพการศึกษาที่คณะพัฒนาขึ้น และเผยแพร่ให้หน่วยงานอื่นสามารถนำไปใช้ประโยชน์

คณะวิทยาศาสตร์มีนวัตกรรมด้านการประกันคุณภาพที่คณะพัฒนาขึ้น หรือมีการจัดทำแนว ปฏิบัติที่ดี เพื่อการเป็นแหล่งอ้างอิงให้กับหน่วยงานอื่นๆ ได้แก่

- โครงการมุลูกของเรา (9.1-9-1)
- รางวัลคณะวิทยาศาสตร์ (9.1-9-2)
- นโยบายสนับสนุนการสร้างนวัตกรรมที่ดีจากบุคลากรสายสนับสนุนที่มารวมกลุ่มเป็น ชุมชนนักปฏิบัติ (Community of Practice, COP) แบบยูนิตเซลล์ ในการประชุมบุคลากรสายสนับสนุนครั้งที่ 1/2554 (9.1-9-3)
- คณะวิทยาศาสตร์ยังได้รับการประกาศเกียรติคุณหน่วยงานที่ได้รับรางวัลคุณภาพ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ครั้งที่ 4 ประจำปี 2553 รางวัลดีเยี่ยม ประเภท รางวัลภาพรวมองค์ประกอบ คุณภาพ (หน่วยงานคุณภาพ) (9.1-9-4)
- นโยบายกระตุ้น ส่งเสริมการขอตำแหน่งวิชาการหรือขอผลงานวิชาการ (9.1-9-5)
- นโยบายสนับสนุนการทำวิจัยของบุคลากรสายสนับสนุน (Science, Research Fund for Supporting Staff, ScRFSS) (9.1-9-6)
- การแต่งตั้งรองคณบดีฝ่ายกฎหมาย (9.1-9-7)

- การแต่งตั้งรองคณบดีฝ่ายพัฒนาธุรกิจ (9.1-9-8)
- โครงการขอบฟ้านานาชาติ (9.1-9-9)

คณะวิศวกรรมศาสตร์

1. คณะฯ มีกลไกการประกันคุณภาพ โดยแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพ และคณะอนุกรรมการประกันคุณภาพ เพื่อดำเนินการตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพของคณะฯ ให้บรรลุผลสำเร็จที่ตั้งไว้อย่างมีประสิทธิภาพ ดังนี้
 - 1) แต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพของคณะวิศวกรรมศาสตร์ ประกอบด้วย รองคณบดีฝ่ายวางแผนและประกันคุณภาพ เป็นประธาน ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายวางแผนและประกันคุณภาพ เป็นรองประธาน และมีผู้แทนจากภาควิชา/วิทยาลัยการชลประทาน หัวหน้าสำนักงานเลขานุการ หัวหน้างานแผนและประกันคุณภาพ เป็นกรรมการ พร้อมทั้งมีฝ่ายเลขานุการเป็นเจ้าหน้าที่จากงานแผนและประกันคุณภาพ
 - 2) แต่งตั้งคณะอนุกรรมการประกันคุณภาพของคณะวิศวกรรมศาสตร์ ประกอบด้วย รองคณบดีฝ่ายวางแผนและประกันคุณภาพ เป็นประธาน ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายวางแผนและประกันคุณภาพ เป็นรองประธาน และมีผู้แทนจากสถาบัน ในความดูแลของคณะวิศวกรรมศาสตร์ และสำนักงานเลขานุการ เป็นกรรมการ พร้อมทั้งมีฝ่ายเลขานุการเป็นเจ้าหน้าที่จากงานแผนและประกันคุณภาพ
 - 3) คณะกรรมการประกันคุณภาพของคณะฯ จัดประชุม เพื่อพิจารณากำหนดแนวทางและแผนการดำเนินงานด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพ พร้อมทั้งแผนการดำเนินงานตรวจประเมินคุณภาพตนเอง
2. คณบดีและรองคณบดีร่วมกำหนดนโยบายคุณภาพและจัดทำเป็นเอกสารลายลักษณ์อักษร หลังจากนั้นแถลงต่อที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะ และที่ประชุมอาจารย์และบุคลากร เพื่อให้อาจารย์และบุคลากรรับทราบและปฏิบัติตามนโยบายโดยทั่วกัน
3. คณะฯ มีการกำหนดเอกลักษณ์ของคณะวิศวกรรมศาสตร์ และมีแนวทางในการดำเนินการและบริหารจัดการ ดังนี้
 - 1) คณะวิศวกรรมศาสตร์โดยรองคณบดีฝ่ายวางแผนและประกันคุณภาพ ได้ดำเนินการยกร่างเกณฑ์ในการพิจารณาคูณลักษณะที่สมควรกำหนดเป็นเอกลักษณ์ของคณะวิศวกรรมศาสตร์
 - 2) รองคณบดีฝ่ายวางแผนและประกันคุณภาพ ยกร่างเอกลักษณ์ของคณะวิศวกรรมศาสตร์ พร้อมเหตุผลในการกำหนดเอกลักษณ์ที่สอดคล้องกับเกณฑ์ที่กำหนดขึ้น เสนอต่อคณะกรรมการประจำคณะฯ เพื่อพิจารณา
 - 3) นำเอกลักษณ์ ที่ผ่านความเห็นชอบของคณะกรรมการประจำคณะฯ แจ้งต่ออาจารย์และบุคลากรของคณะฯ ให้รับทราบโดยทั่วกัน
 - 4) กำหนดเกณฑ์มาตรฐานตัวบ่งชี้ เพื่อใช้ในการประเมินตามเอกลักษณ์ของคณะวิศวกรรมศาสตร์

- 5) ทำการตรวจประเมินผลการดำเนินงานไปพร้อมกับการประกันคุณภาพของคณะฯ
4. คณะฯ มีการดำเนินการด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่ครบถ้วนตามกระบวนการดังนี้
- 1) คณะฯ มีการควบคุม ติดตามการดำเนินงาน และประเมินคุณภาพ ดังนี้
- คณะบดีฯ แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในระดับคณะ สำหรับภาควิชา/วิทยาลัยการชลประทาน และสถาบันในความดูแล ประกอบด้วย คณะบดีฯ เป็นประธานกรรมการ รองคณบดีฝ่ายวางแผนและประกันคุณภาพ เป็นรองประธาน พร้อมทั้งคณาจารย์ ที่ผ่านการอบรมผู้ประเมินจาก สกอ. หรือจาก มก. จัดอบรม พร้อมทั้ง คณะกรรมการประกันคุณภาพ และคณะอนุกรรมการประกันคุณภาพ เป็นกรรมการ และมีเจ้าหน้าที่จากงานแผนและประกันคุณภาพเป็นทีมเลขานุการ ทั้งนี้ได้แบ่งการประเมินหน่วยงานย่อยหน่วยงานละ 3 ท่านร่วมกันตรวจประเมิน และตรวจเยี่ยม ทั้งนี้จะต้องมีอิสระในการไปตรวจประเมิน และต้องไม่ประเมินหน่วยงานต้นสังกัดของตนเอง ซึ่งหน่วยงานที่ถูกประเมินประกอบด้วย 10 ภาควิชา 1 วิทยาลัยการชลประทาน และ 4 สถาบัน
 - คณะกรรมการประเมินฯ จัดทำแผนและกำหนดการประเมินคุณภาพภายในฯ แจ้งทุกหน่วยงานเตรียมพร้อมรับการประเมิน
 - การเตรียมการก่อนการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ประธานคณะกรรมการประเมินฯ จะต้องจัดประชุมชี้แจงรายละเอียดและขอบข่ายของการตรวจประเมิน กำหนดการประเมิน วิธีการประเมิน ให้กรรมการและ ผู้แทนจากหน่วยงานผู้รับตรวจทราบ พร้อมทั้งจัดเตรียมใบรายการตรวจประเมิน
 - คณะกรรมการประเมินฯ ดำเนินการประเมินหน่วยงานย่อย พร้อมจัดทำร่างรายงานผลการประเมินฯ แจ้งทุกหน่วยงานทำการทักท้วง แก้ไขผลการประเมินฯ ภายในกำหนด
 - คณะกรรมการประเมินฯ จัดทำรายงานผลการประเมินฯ ฉบับสมบูรณ์ส่งหน่วยงานที่ถูกประเมินฯ แจ้งให้ทุกหน่วยงานจัดทำแผนพัฒนาปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ ส่งคืนคณะ
 - สรุปผลการประเมินฯ แจ้งที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะฯ เพื่อทราบผลการประเมินฯ
- 2) คณะฯ จัดทำรายงานการประเมินตนเอง โดยผ่านการเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำคณะฯ พร้อมส่งสำนักประกันคุณภาพ ตามบันทึกข้อความที่ ศธ 0513.10118/ว.2222 ลงวันที่ 22 มิถุนายน 2554 และมอบให้คณะกรรมการประเมินฯ ในวันที่ 23 มิถุนายน 2554 พร้อมทั้งได้นำข้อมูลขึ้นในระบบ CHE QA Online <http://www.cheqa3.ku.ac.th/>

- 3) คณะฯ ได้นำผลการประเมินคุณภาพไปทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาระดับคณะ ตามแบบ สปค.01 (เอกสารในบทที่ 4 หน้า 1 – 7) ทั้งนี้ได้ผ่านการดำเนินการจัดทำแผนพัฒนาปรับปรุง จากคณะกรรมการประจำคณะเห็นชอบและส่งมหาวิทยาลัยฯ ต่อไป
5. ในการตรวจประเมินระดับคณะโดยมหาวิทยาลัย หากมีสิ่งที่คุณคณะกรรมการตรวจประเมินมีความเห็นว่าต้องแก้ไขปรับปรุง คณะวิศวกรรมศาสตร์มีแนวทางในการดำเนินการดังนี้
 - 1) การแก้ไขและการพัฒนาหน่วยงานที่ถูกตรวจประเมิน เมื่อได้รับข้อเสนอแนะในแก้ไขปรับปรุงจากรายงานผลการตรวจประเมินของคุณคณะกรรมการตรวจประเมิน จะต้องประชุมบุคลากรที่เกี่ยวข้องเพื่อพิจารณาทบทวนข้อเสนอนั้นที่ได้รับ หากมีประเด็นที่ต้องพัฒนาปรับปรุง ให้จัดทำแผนพัฒนาและปรับปรุงภายในระยะเวลาที่กำหนด โดยมีการระบุเวลากำหนดเสร็จของแต่ละกิจกรรมหรือโครงการ ผลการพิจารณาทบทวนและแผนการดำเนินงานปรับปรุงแก้ไข (ถ้ามี) ให้รายงานและส่งกลับให้คุณคณะกรรมการประกันคุณภาพของคณะฯ ทราบ
 - 2) การติดตามผลการพัฒนาและปรับปรุง คุณคณะกรรมการประกันคุณภาพของคณะฯ จะต้องทำหน้าที่ติดตามให้หน่วยงานผู้รับการประเมิน ปฏิบัติการตามแผนพัฒนาและปรับปรุงที่ได้กำหนดไว้ แล้วรายงานผลการดำเนินงานพัฒนาและปรับปรุงของแต่ละหน่วยงานให้คณะได้รับทราบ
 - 3) รองคณบดีฝ่ายวางแผนและประกันคุณภาพ สรุปรายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพของคณะวิศวกรรมศาสตร์ ต่อกรรมการประจำคณะฯ เพื่อพิจารณาทบทวนระบบบริหารคุณภาพของคณะฯ และกำหนดแนวทางในการพัฒนาที่เหมาะสมต่อไป
6. การจัดทำ SAR ของคณะวิศวกรรมศาสตร์ เป็นไปตามนโยบายคุณภาพมาตรฐานตัวบ่งชี้และเกณฑ์คุณภาพภายในสำหรับคณะวิชา ปี 2554 ของมหาวิทยาลัย และ สกอ. ครบทั้ง 9 องค์ประกอบ และ ทุกเกณฑ์ตัวบ่งชี้ พร้อมกันนั้นหากมีความจำเป็นต้องดำเนินการตรวจประเมิน ตามเกณฑ์มาตรฐานขององค์กรอื่น เช่น สมศ. การจัดทำ SAR ก็อาจจะเพิ่มเติมให้สอดคล้องกับเกณฑ์มาตรฐานขององค์กรดังกล่าวไปพร้อมกัน โดยจะพิจารณาตามนโยบายของมหาวิทยาลัยเป็นหลัก พร้อมกันนี้คณะฯ ได้ใช้ระบบสารสนเทศที่ให้ข้อมูลจากส่วนกลางมหาวิทยาลัยฯ ดังนี้
 - 1) ข้อมูลนิสิตทั้งหมด
<http://www.registrar.ku.ac.th/sites/default/files/Copy%20of%20All%20Quantity%20Student%20Final53.pdf>
 - 2) จำนวนนิสิตเต็มเวลาเทียบเท่า
http://www.planning.ku.ac.th/planning/downloads/information_manager/ftes/ftes_53_new.htm
 - 3) ผลการประเมินคุณภาพบัณฑิตระดับปริญญาตรีตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ ประจำปีการศึกษา 2553
http://www.planning.ku.ac.th/planning/downloads/feeling/sum_ser.pdf

- 4) จำนวนคอมพิวเตอร์
<https://smart.ku.ac.th/index.php?lang=th&content=summary&topic=org>
 - 5) จำนวนหลักสูตร <https://phpweb.cpc.ku.ac.th:8443/workflow/index.php>
 - 6) จำนวนบุคลากร
http://www.cpc.ku.ac.th/ocs/index.php?option=com_content&view=article&id=46&Itemid=63
 - 7) งานวิจัยและงบประมาณ
http://www.cpc.ku.ac.th/ocs/index.php?option=com_content&view=article&id=39&Itemid=56
 - 8) ระบบประเมินการเรียนการสอน <https://eassess.ku.ac.th/>
 - 9) ระบบรายงานการประชุมของคณะวิศวกรรมศาสตร์
http://www.eng.ku.ac.th/user/meeting_input.php?idmr=146
 - 10) ระบบภาระงานสอนของอาจารย์ <http://ku-work.ku.ac.th/>
7. ในกระบวนการตรวจประเมินคุณภาพระดับคณะ โดยคณะกรรมการจากมหาวิทยาลัย คณะฯ ได้เชิญผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เข้าร่วมให้ความคิดเห็นต่อคณะกรรมการประเมินคุณภาพ ได้แก่ นิสิต ผู้ใช้บัณฑิต และผู้ใช้บริการตามพันธกิจของคณะ
 8. คณะวิศวกรรมศาสตร์ ได้สร้างเครือข่ายเพื่อการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ระหว่างคณะ และมหาวิทยาลัย พร้อมทั้งมีกิจกรรมร่วมกัน ทั้งในระดับผู้บริหาร อาจารย์ บุคลากร และนิสิต โดยเครือข่ายระหว่างมหาวิทยาลัย ดำเนินการติดตาม ประเมินผล ในระดับมหาวิทยาลัย
 9. รองคณบดีฝ่ายวางแผนและประกันคุณภาพ พร้อมคณะกรรมการฝ่ายวางแผนและประกันคุณภาพดำเนินการ กลั่นกรองคัดเลือกกิจกรรมหรือโครงการ ที่เป็นแนวทางปฏิบัติที่ดี จากผลการตรวจประเมินระบบประกันคุณภาพภายในในรอบปีที่ผ่านมา เพื่อเข้าประกวดและเผยแพร่ผลงานให้หน่วยงานอื่นได้นำไปใช้ประโยชน์ และเพื่อเป็นการสร้างความภาคภูมิใจให้แก่เจ้าของผลงานและเป็นแบบอย่างสำหรับหน่วยงานและบุคลากรในหน่วยงาน