**การประเมินคุณภาพตามพันธกิจทั้ง 4 ด้าน**

 การพิจารณาผลการประเมินคุณภาพของคณะ.... พบว่า มีการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพ 9 องค์ประกอบ และมีผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ที่กำหนดของ มก. 1 ตัวบ่งชี้ สกอ. 23 ตัวบ่งชี้ และ สมศ. จำนวน 13 ตัวบ่งชี้ รวมทั้งหมด 37 ตัวบ่งชี้ โดยมีผลการประเมินตนเอง ได้คะแนนเฉลี่ย ... ผลประเมินได้คุณภาพระดับ... หากพิจารณาผลการประเมินของคณะกรรมการฯ ได้คะแนนเฉลี่ย ... ผลประเมินได้คุณภาพระดับ... รายละเอียดดังตารางที่ 3.1

**ตารางที่ 3.1 สรุปผลการประเมินคุณภาพภายในตาม 9 องค์ประกอบคุณภาพ (ป.2)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **องค์ประกอบคุณภาพ** | **คะแนนการประเมินเฉลี่ย** | **ผลการประเมิน** |
| **I** | **P** | **O** | **รวม** | **0.00<=1.50การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน1.51–2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง2.51–3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก** |
| องค์ประกอบที่ 1 | - | 5.00 | - | 5.00 | การดำเนินงานระดับดีมาก |
| องค์ประกอบที่ 2 | 5.00 | 4.50 | 4.60 | 4.66 | การดำเนินงานระดับดีมาก |
| องค์ประกอบที่ 3 | - | 5.00 | - | 5.00 | การดำเนินงานระดับดีมาก |
| องค์ประกอบที่ 4 | 5.00 | 5.00 | 3.19 | 4.09 | การดำเนินงานระดับดี |
| องค์ประกอบที่ 5 | - | 5.00 | 5.00 | 5.00 | การดำเนินงานระดับดีมาก |
| องค์ประกอบที่ 6 | - | 5.00 | 5.00 | 5.00 | การดำเนินงานระดับดีมาก |
| องค์ประกอบที่ 7 | - | 5.00 | 4.88 | 4.98 | การดำเนินงานระดับดีมาก |
| องค์ประกอบที่ 8 | - | 5.00 | - | 5.00 | การดำเนินงานระดับดีมาก |
| องค์ประกอบที่ 9 | - | 5.00 | - | 5.00 | การดำเนินงานระดับดีมาก |
| เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ | 5.00 | 4.89 | 4.43 | 4.72 | การดำเนินงานระดับดีมาก |
| ผลการประเมิน | การดำเนินงานระดับดีมาก | การดำเนินงานระดับดีมาก | การดำเนินงานระดับดี |   |   |

 คณะ.... พิจารณาผลการประเมินประสิทธิผลตามพันธกิจทั้ง 4 ด้าน สามารถสะท้อนผลการดำเนินงานของคณะ... ดังนี้

1. การดำเนินงานตามพันธกิจด้านการผลิตบัณฑิต พบว่า .... (บรรยายเพิ่ม)
2. การดำเนินงานตามพันธกิจด้านการวิจัย พบว่า ...... (บรรยายเพิ่ม)
3. การดำเนินงานตามพันธกิจด้านการบริการทางวิชาการแก่สังคม พบว่า ..... (บรรยายเพิ่ม)
4. การดำเนินงานตามพันธกิจด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม พบว่า .... (บรรยายเพิ่ม)

**การประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการอุดมศึกษา**

 การพิจารณาผลการประเมินคุณภาพของคณะ.... พบว่า มีระบบคุณภาพตามมาตรฐานการอุดมศึกษาที่เกี่ยวข้องกับคณะวิชา ทั้ง 3 มาตรฐาน คือ มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต มาตรฐานด้านการบริหารจัดการการอุดมศึกษา และมาตรฐานด้านการสร้างและพัฒนาสังคมฐานความรู้และสังคมแห่งการเรียนรู้ โดยมีผลการประเมินตนเองในภาพรวมทุกด้าน ได้คะแนนเฉลี่ย ... ผลประเมินได้คุณภาพระดับ... หากพิจารณาผลการประเมินของคณะกรรมการฯ ได้คะแนนเฉลี่ย ... ผลประเมินได้คุณภาพระดับ... รายละเอียดดังตารางที่ 3.2

**ตารางที่ 3.2 สรุปผลการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการอุดมศึกษา (ป.3)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **มาตรฐานอุดมศึกษา** | **คะแนนการประเมินเฉลี่ย** | **ผลการประเมิน** |
| **I** | **P** | **O** | **รวม** | **0.00<=1.50การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน1.51–2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง2.51–3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก** |
| มาตรฐานที่ 1 | - | - | 4.64 | 4.64 | การดำเนินงานระดับดีมาก |
| มาตรฐานที่ 2 ก | - | 4.86 | 4.88 | 4.86 | การดำเนินงานระดับดีมาก |
| มาตรฐานที่ 2 ข | 5.00 | 4.89 | 4.89 | 4.91 | การดำเนินงานระดับดีมาก |
| มาตรฐานที่ 3 | - | 5.00 | 3.19 | 3.91 | การดำเนินงานระดับดี |
| เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกมาตรฐาน | 5.00 | 4.89 | 4.43 | 4.72 | การดำเนินงานระดับดีมาก |
| ผลการประเมิน | การดำเนินงานระดับดีมาก | การดำเนินงานระดับดีมาก | การดำเนินงานระดับดี |   |   |

 คณะ.... พิจารณาผลการประเมินระบบคุณภาพตามมาตรฐานการอุดมศึกษาของมาตรฐานแต่ละด้าน สามารถสะท้อนผลการดำเนินงานของคณะ... ดังนี้

1. มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต พบว่า .... (บรรยายเพิ่ม)
2. มาตรฐานด้านการบริหารจัดการการอุดมศึกษา พบว่า ...... (บรรยายเพิ่ม)
3. มาตรฐานด้านการสร้างและพัฒนาสังคมฐานความรู้และสังคมแห่งการเรียนรู้ พบว่า ..... (บรรยายเพิ่ม)

**การประเมินคุณภาพตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ**

 การพิจารณาผลการประเมินคุณภาพของคณะ.... พบว่า มีระบบคุณภาพตามมุมมองการบริหารจัดการด้านต่างๆ ทั้ง 4 ด้าน คือ ด้านนิสิตและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ด้านกระบวนการภายใน ด้านการเงิน และด้านบุคลากรและการเรียนรู้และนวัตกรรม โดยมีผลการประเมินตนเองในภาพรวมทุกด้าน ได้คะแนนเฉลี่ย ... ผลประเมินได้คุณภาพระดับ... หากพิจารณาผลการประเมินของคณะกรรมการฯ ได้คะแนนเฉลี่ย ... ผลประเมินได้คุณภาพระดับ... รายละเอียดดังตารางที่ 3.3

**ตารางที่ 3.3 สรุปผลการประเมินคุณภาพภายในตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ (ป.4)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **มุมมองด้านการบริหารจัดการ** | **คะแนนการประเมินเฉลี่ย** | **ผลการประเมิน** |
| **I** | **P** | **O** | **รวม** | **0.00<=1.50การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน1.51–2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง2.51–3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก** |
| 1.ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย | - | 5.00 | 4.74 | 4.86 | การดำเนินงานระดับดีมาก |
| 2.ด้านกระบวนการภายใน | 5.00 | 4.78 | 4.96 | 4.84 | การดำเนินงานระดับดีมาก |
| 3.ด้านการเงิน | 5.00 | 5.00 | - | 5.00 | การดำเนินงานระดับดีมาก |
| 4.ด้านบุคลากรการเรียนรู้และนวัตกรรม | 5.00 | 5.00 | 3.50 | 4.25 | การดำเนินงานระดับดี |
| เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกมุมมอง | 5.00 | 4.89 | 4.43 | 4.72 | การดำเนินงานระดับดีมาก |
| ผลการประเมิน | การดำเนินงานระดับดีมาก | การดำเนินงานระดับดีมาก | การดำเนินงานระดับดี |   |   |

 คณะ... พิจารณาผลการประเมินระบบคุณภาพตามมุมมองการบริหารจัดการแต่ละด้าน สามารถสะท้อนผลการดำเนินงานของคณะ... ดังนี้

1. ด้านนิสิตและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย พบว่า .... (บรรยายเพิ่ม)
2. ด้านกระบวนการภายใน พบว่า ...... (บรรยายเพิ่ม)
3. ด้านการเงิน พบว่า ..... (บรรยายเพิ่ม)
4. ด้านบุคลากรและการเรียนรู้และนวัตกรรม พบว่า ... (บรรยายเพิ่ม)

**การประเมินคุณภาพตามมุมมองด้านมาตรฐานสถาบันการอุดมศึกษา**

 การพิจารณาผลการประเมินคุณภาพของคณะ.... พบว่า มีระบบคุณภาพตามมุมมองด้านมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา ทั้ง 2 มาตรฐาน คือ มาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษา และมาตรฐานด้านการดำเนินการตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษา โดยมีผลการประเมินตนเองในภาพรวมทุกมาตรฐาน ได้คะแนนเฉลี่ย ... ผลประเมินได้คุณภาพระดับ... หากพิจารณาผลการประเมินของคณะกรรมการฯ ได้คะแนนเฉลี่ย ... ผลประเมินได้คุณภาพระดับ... รายละเอียดดังตารางที่ 3.4

**ตารางที่ 3.4 สรุปผลการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานสถาบันการอุดมศึกษา (ป.5)**

| **มาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา** | **คะแนนการประเมินเฉลี่ย** | **ผลการประเมิน** |
| --- | --- | --- |
| **I** | **P** | **O** | **รวม** | **0.00<=1.50การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน1.51–2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง2.51–3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก** |
| 1. มาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษา | - | - | - |   |   |
|  (1)ด้านกายภาพ | 5.00 | - | - | 5.00 | การดำเนินงานระดับดีมาก |
|  (2)ด้านวิชาการ | 5.00 | 4.33 | 4.44 | 4.57 | การดำเนินงานระดับดีมาก |
|  (3)ด้านการเงิน | - | 5.00 | - | 5.00 | การดำเนินงานระดับดีมาก |
|  (4)ด้านการบริหารจัดการ | - | 5.00 | 4.88 | 4.98 | การดำเนินงานระดับดีมาก |
| เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของมาตรฐานที่ 1 | 5.00 | 4.80 | 4.66 | 4.82 | การดำเนินงานระดับดีมาก |
| 2. มาตรฐานด้านการดำเนินการตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษา | - | - | - |   |   |
|  (1)ด้านการผลิตบัณฑิต | - | 5.00 | 4.64 | 4.77 | การดำเนินงานระดับดีมาก |
|  (2)ด้านการวิจัย | 5.00 | 5.00 | 3.19 | 4.09 | การดำเนินงานระดับดี |
|  (3)ด้านการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม | - | 5.00 | 5.00 | 5.00 | การดำเนินงานระดับดีมาก |
|  (4)ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม | - | 5.00 | 5.00 | 5.00 | การดำเนินงานระดับดีมาก |
| เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของมาตรฐานที่ 2 | 5.00 | 5.00 | 4.40 | 4.65 | การดำเนินงานระดับดีมาก |
| เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกมาตรฐาน | 5.00 | 4.89 | 4.43 | 4.72 | การดำเนินงานระดับดีมาก |
| ผลการประเมิน | การดำเนินงานระดับดีมาก | การดำเนินงานระดับดีมาก | การดำเนินงานระดับดี |   |   |

 คณะ… พิจารณาผลการประเมินระบบคุณภาพตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษาทุกด้าน สามารถสะท้อนผลการดำเนินงานของคณะ... ดังนี้

1. มาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษา ประกอบด้วย
	* ด้านกายภาพ .... (บรรยายเพิ่ม)
	* ด้านวิชาการ ... (บรรยายเพิ่ม)
	* ด้านการเงิน … (บรรยายเพิ่ม)
	* ด้านการบริหารจัดการ ... (บรรยายเพิ่ม)
2. มาตรฐานด้านการดำเนินการตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษา ประกอบด้วย.
	* ด้านการผลิตบัณฑิต .... (บรรยายเพิ่ม)
	* ด้านการวิจัย ... (บรรยายเพิ่ม)
	* ด้านการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม … (บรรยายเพิ่ม)
	* ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ... (บรรยายเพิ่ม)